

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali – PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, I FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 01/A2, SSD MAT/03, BANDITA CON DR n. 2272 del 28.11.2019 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
RIF: O18C1II2019/1065

Il sottoscritto Angelo Vistoli, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

1 Verbale con relativi allegati

Distinti saluti

Pisa, 14 aprile 2020

Prof. Angelo Vistoli

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, I FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 01/A2, SSD MAT/03, BANDITA CON DR n. 2272 del 28.11.2019 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
RIF: O18C1I2019/1065

VERBALE N. 2

Alle ore 15 del giorno 10 aprile si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Giorgio Ottaviani, Università di Firenze,
- Prof. Valentino Tosatti, Northwestern University,
- Prof. Angelo Vistoli, Scuola Normale Superiore.

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.
In particolare, risulta che:

il prof. Ottaviani è collegato in videoconferenza da Firenze;
il prof. Tosatti è collegato in videoconferenza da Boston (USA);
il prof. Vistoli è collegato in videoconferenza da Pisa.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione prende atto che la candidata Cinzia Bisi, con nota protocollata al nr. 44793 del 03/03/2020, ha presentato formale rinuncia dalla presente procedura concorsuale. La Commissione, pertanto, non procederà alla valutazione della relativa domanda di partecipazione e della documentazione allegata.

La Commissione avvia la fase di valutazione. I candidati da valutare sono:

1. Rita Fioresi,
2. Claudia Landi,
3. Luca Moci,
4. Giovanni Mongardi.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando, per ogni candidato, una scheda di valutazione allegata al presente verbale.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi, come risulta dalla scheda di valutazione allegata.

1. Rita Fioresi, punti 74,25
2. Claudia Landi, punti 75,71
3. Luca Moci, punti 82,25
4. Giovanni Mongardi, punti 76,50

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente

1. Luca Moci
2. Giovanni Mongardi
3. Claudia Landi,
4. Rita Fioresi.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Angelo Vistoli, previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Luogo, Pisa

Data, 10 aprile 2020

Firmato Prof. Angelo Vistoli

Presente in videoconferenza il Prof. Giorgio Ottaviani collegato da Firenze.

Presente in videoconferenza il Prof. Valentino Tosatti collegato da Boston (USA).

SCHEDA DI VALUTAZIONE

Rita Fioresi

Attività di ricerca – (Punti attribuibili al massimo 7)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITÀ	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca:</i> <i>Fondi locali dell'Università di Bologna (0.5 pt), fondi Ffabr (0.5 pt), direzione di una sezione del progetto GHAIA (1 pt).</i> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca: Partecipante a fondi FIRB e PRIN (0.5 pt)</i> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: non risulta nulla.</i> 	2
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>non risulta nulla.</i></p>	0
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>La candidata presenta 64 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dal 1997; l'intensità e la continuità sono ottime.</i></p>	3

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti
1 Equal rank real forms of affine non-twisted Kac-Moody Lie superalgebras	1	1	1,3	0,9	2,2
2 Highest weight Harish-Chandra supermodules and their geometric realizations	1	0,9	1,5	0,9	2,16
3 Admissible positive systems of affine non-twisted Kac-Moody Lie algebras	1	1	1,1	1	2,1
4 Hermitian real forms of contragredient Lie superalgebras	1	1	1,5	1	2,5
5 Chevalley supergroups	1	1	2	1,5	3,5
6 Mathematical foundations of supersymmetry.	1	0,9	2	1,4	3,06
7 Quantization of projective homogeneous spaces and duality principle	1	0,9	1,6	1,1	2,43
8 Smoothness of algebraic supervarieties and supergroups	1	1	1,2	0,7	1,9
9 Commutation relations among quantum minors in $O_q(M_n(k))$	1	1	0,7	1	1,7
10 On algebraic supergroups, coadjoint orbits and their deformations	1	1	1,2	1,5	2,7
11 Quantum coinvariant theory for the quantum special linear group and quantum Schubert varieties	1	1	2	1	3
12 Quantum deformation of the Grassmannian manifold	1	1	2	1	3

Totale punti (tabella A+ tabella B) = **35,25**

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili: al massimo 10)

ATTIVITÀ	PUNTI
<p>È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Referente AMAI (1,5 pt), membro della commissione ricerca (1,5 pt), membro della Giunta di Dipartimento (1,5 pt), membro del Collegio di Eccellenza dell'Università di Bologna (1,5 pt), membro del collegio dei docenti del dottorato (1,5 pt), membro della commissione assegni di ricerca (1,5 pt), presidente di CdCL (3 pt).</i></p>	10

Attività didattica - (Punti attribuibili: al massimo 35)

ATTIVITÀ	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>La candidata presenta 30 corsi <i>in cui ha avuto la responsabilità</i> – 90 punti</p> <p>La candidata ha tenuto 20 moduli - 20 punti</p>	20
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>6 punti per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i></p> <p><i>2 punti per l'insieme delle tesi di dottorato e gli studenti correnti</i></p> <p><i>1 punto per seminari e esercitazioni.</i></p>	9

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata: 74,25 punti

SCHEDA DI VALUTAZIONE

Claudia Landi

Attività di ricerca – (Punti attribuibili al massimo 7)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITÀ	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: leader in un progetto internazionale (2 pt), responsabile di due assegni di ricerca (1pt), progetto giovani ricercatori (1 pt), fondi locali dell'Università di Bologna (1 pt)</i>• <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca: ha partecipato a 6 progetti di ricerca e 2 reti di ricerca (3 pt totale)</i>• <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: non risulta nulla.</i>	2
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>non risulta nulla.</i></p>	0
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>La candidata presenta 48 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dal 1996; l'intensità e la continuità sono ottime.</i></p>	3

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti
1 The persistent homotopy type distance	1	0,9	1	0,5	1,35
2 Reducing complexes in multidimensional persistent homology theory	1	0,9	1	0,9	1,71
3 The edit distance for Reeb graphs of surfaces	1	1	1,5	1	2,5
4 Hausdorff Stability of Persistence Spaces	1	1	1,4	1,4	2,8
5 The natural pseudo-distance as a quotient pseudo-metric, and applications	1	0,9	1,1	1	1,89
6 Comparison of Persistent Homologies for Vector Functions: from continuous to discrete and back	1	0,7	1,1	0,7	1,26
7 Persistent Betti numbers for a noise tolerant shape-based approach to image retrieval	1	1	2	1	3
8 Persistent homology and partial similarity of shapes	1	1	1,6	1	2,6
9 Uniqueness of models in persistent homology: the case of curves	1	1	1,2	1,3	2,5
10 A Mayer-Vietoris formula for Persistent Homology with an application to Shape Recognition in the Presence of Occlusions	1	1	2	1,4	3,4
11 Reparametrization invariant norms	1	1	1,7	1,4	3,1
12 Cohomology rings of Artin groups	1	1	1,6	1	2,6

Totale punti (tabella A+ tabella B) = **33,71**

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili: al massimo 10)

ATTIVITÀ	PUNTI
<p>È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Membro della giunta di dipartimento (1,5 pt), rappresentante nel Senato (3 pt), membro di varie commissioni (12 pt)</i></p>	10

Attività didattica - (Punti attribuibili: al massimo 35)

ATTIVITÀ	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>La candidata presenta 26 corsi in cui ha avuto la responsabilità – Punti attribuiti 78</i></p>	20
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>5 punti per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i> <i>6 punti per l'insieme delle tesi di dottorato e gli studenti correnti</i> <i>1 punto per seminari e esercitazioni.</i></p>	12

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata: 75,71 punti

SCHEDA DI VALUTAZIONE

Luca Moci

Attività di ricerca – (Punti attribuibili al massimo 7)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITÀ	PUNTI
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <ul style="list-style-type: none">• <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: vincitore di una Marie Curie INdAM fellowship (1 pt)</i>• <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca: partecipato a 4 gruppi di ricerca PRIN e FIR (1 pt)</i>• <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: non risulta nulla.</i>	2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>non risulta nulla.</i>	0
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Il Candidato presenta 22 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dal 2012; l'intensità e la continuità sono ottime.</i>	3

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti
1 Polyhedra and parameter spaces for matroids over valuation rings	1	1	2,3	1,5	3,8
2 Universal Tutte characters via combinatorial coalgebras	1	0,9	1,8	0,7	2,25
3 Products of arithmetic matroids and quasipolynomial invariants of CW complexes	1	1	2	1,4	3,4
4 Geometric realizations and duality for Dahmen-Micchelli modules and De Concini-Procesi-Vergne modules	1	1	2,2	1	3,2
5 Matroids over a ring	1	1	2,4	1,5	3,9
6 The multivariate arithmetic Tutte polynomial	1	1	2,4	1,4	3,8
7 Graph colorings, flows and arithmetic Tutte polynomial	1	1	2,3	1,4	3,7
8 Arithmetic matroids, Tutte polynomial, and toric arrangements	1	1	2,2	1,5	3,7
9 On a conjecture of Hivert and Thiéry about Steenrod operators	1	1	1,2	1	2,2
10 The homotopy type of toric arrangements	1	1	2	0,9	2,9
11 Wonderful models for toric arrangements	1	1	2,2	1,4	3,6
12 A Tutte polynomial for toric arrangements	1	1	2,4	1,4	3,8

Totale punti (tabella A+ tabella B) = **45,25**

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili: al massimo 10)

ATTIVITÀ	PUNTI
<p>È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Responsabile di due assegni di ricerca (1,5 pt), membro del collegio di dottorato (1,5 pt), membro della commissione dipartimentale per la VQR (2 pt)</i></p>	5

Attività didattica - (Punti attribuibili: al massimo 35)

ATTIVITÀ	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Il candidato presenta 10 corsi in cui ha avuto la responsabilità – Punti attribuiti 30</i></p>	20
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>5 punti per l'insieme delle tesi di laurea seguite 6 punti per l'insieme delle tesi di dottorato e gli studenti correnti 1 punto per seminari e esercitazioni.</i></p>	12

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato: 82,25 punti

SCHEDA DI VALUTAZIONE

Giovanni Mongardi

Attività di ricerca – (Punti attribuibili al massimo 7)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITÀ	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: progetto giovani ricercatori INdAM (2 pt)</i> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca: partecipato a 4 gruppi di ricerca (1 pt)</i> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: non risulta nulla.</i> 	<p>2</p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>non risulta nulla.</i></p>	
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Il Candidato presenta 18 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dal 2012; l'intensità e la continuità sono ottime.</i></p>	<p>3</p>

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni

Pubblificazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti
1 On symplectic automorphisms of hyper-Kähler fourfolds of K3[2] type	1	1	2	0,9	2,9
2 Induced automorphisms on irreducible symplectic manifolds	1	1	2,3	1,4	3,7
3 Isometries of ideal lattices and hyperkähler manifolds	1	0,8	2,1	1,4	2,8
4 A note on the Kähler and Mori cones of hyperkähler manifolds	1	1	2,4	1,2	3,6
5 On the monodromy of irreducible symplectic manifolds	1	1	2,3	1,5	3,8
6 Automorphisms of O'Grady's manifolds acting trivially on cohomology	1	1	2,1	1,5	3,6
7 The Hodge diamond of O'Grady's six-dimensional example	1	0,9	2	1,5	3,15
8 Polarized parallel transport and uniruled divisors on deformations of generalized Kummer varieties	1	1	2	1,4	3,4
9 Wall divisors and algebraically coisotropic subvarieties of irreducible holomorphic symplectic manifolds	1	0,9	2	1,4	3,06
10 Severi varieties and Brill-Noether theory of curves on abelian surfaces	1	0,9	2,2	1,5	3,33
11 Verra four-folds, twisted sheaves, and the last involution	1	0,8	1,8	1,4	2,56
12 Curve classes on irreducible holomorphic symplectic varieties	1	1	1,9	0,7	2,6

Totale punti (tabella A+ tabella B) = **43,50**

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili: al massimo 10)

ATTIVITÀ	PUNTI
È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. <i>Varie commissioni (5 pt)</i>	5

Attività didattica - (Punti attribuibili: al massimo 35)

ATTIVITÀ	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Il candidato presenta 5 corsi <i>in cui ha avuto la responsabilità – Punti attribuiti 15</i> Il candidato ha tenuto 7 moduli - <i>Punti attribuiti 7</i>	20
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti <i>1 punto per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i> <i>6 punti per l'insieme delle tesi di dottorato e gli studenti correnti</i> <i>1 punto per seminari e esercitazioni.</i>	8

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato: 76,50 punti

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, I FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 01/A2, SSD MAT/03, BANDITA CON DR n. 2272 del 28.11.2019 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
RIF: O18C1II2019/1065

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giorgio Maria Ottaviani, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a 1 posto bandita con DR n 2272 del 28.11.2019, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Firenze dalle ore 15 alle ore 17 del giorno 10 aprile 2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 10 aprile 2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Angelo Vistoli.

In fede

Prof. 

Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

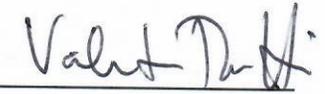
PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, I FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 01/A2, SSD MAT/03, BANDITA CON DR n. 2272 del 28.11.2019 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA
RIF: O18C1II2019/1065

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Valentino Tosatti, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a 1 posto bandita con DR n 2272 del 28.11.2019, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Pisa dalle ore 15 alle ore 17 del giorno 10 aprile 2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 10 aprile 2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Angelo Vistoli.

In fede

Prof. 

Allegare copia documento di riconoscimento